



الناز صابری، ۱۴۰۵

بررسی حدود مداخله‌ی دادگاه در رای داور در قانون و رویه قضایی

داوری یک روش شبه قضایی و حقوقی است و هدف آن حل و فصل اختلافات حقوقی به دلیلی فواید بسیارمانند؛ حفظ منافع طرفین، کارایی و عدالت بهتر، محرمانه بودن داوری، حل مسالمت‌آمیز اختلافها، امکان‌انجام سریع و بهتر احکام و سرعت در حل و فصل اختلافها و... می‌باشد. این موضوع در بیشتر نظام‌های حقوقی با وضع موادی مرتبط با مداخله دادگاه‌ها در روند آن و با تصویب قوانین مستقل مورد توجه قرار گرفته‌است. ما در این پژوهش درصدد هستیم حدود مداخله دادگاه در رای داور در قانون و رویه قضایی را مورد بررسی قرار دهیم. قوانین موجود در ایران به صورت صریح در ارتباط با داوری بیان نشده است لکن با تجویز قانونگذار و ارجاع برخی از دعاوی به داوری می‌توان دریافت که قانونگذار نی‌ز به صورت ضمنی اصل عدم مداخله دادگاه‌ها در داوری را پذیرفته است. منتهی در مواردی که قانون سکوت کرده و صریح نبوده‌مانند؛ صلاحیت داور در صدور قرارهای موقت و تأمین، در فرض وجود موافقت‌نامه داوری صدور قرار عدم استماع‌دعا توسط دادگاه، اختیار مرجع داوری در رسیدگی به ادله اثبات‌دعا و... باعث دخالت بی‌رویه دادگاه‌ها در فرآیند داوری شده فلذا لازم و ضروریست تا حدود مداخله دادگاه در رای داور را در قانون و رویه قضایی مورد بررسی قرار دهیم و با شناسایی خلاءهای قانونی در صدد مرتفع کردن آنها برآییم. روش تحقیق در این پژوهش به صورت توصیفی تحلیلی و با استفاده از ابزار کتابخانه‌ای می‌باشد. بنابراین مداخله دادگاه‌ها پیش از داوری شامل؛ مداخله در خصوص قرارداد داوری، مداخله در تعیین داور، مداخله در تعویض و جایگزینی داوری‌گردد. مداخله دادگاه در جریان داوری عبارت است از؛ مداخله در اقدام‌های تأمین، مداخله در تحصیسی‌لدلیل، مداخله در جرح داور و مداخله در ابلاغ اسناد و مدارک. مداخله دادگاه‌ها پس از صدور رای داور شامل؛ مداخله در اصلاح، تکمیل و تفسیر رای، مداخله در اعتبار رای، مداخله در اجرای رای می‌شود.

کلیدواژه‌ها: واژگان کلی‌دی: داوری، مداخله دادگاه، نظارت، مساعدت، رای داور، قانون، رویه قضایی

شماره‌ی پایان‌نامه: ۱۲۷۵۲۹۴۰۷۹۳۶۳۴۹۷۰۸۰۴۲۱۶۳۴۱۶۳۵۹

تاریخ دفاع: ۱۴۰۵/۰۳/۲۷

رشته‌ی تحصیلی:

دانشکده:

استاد راهنما: دکتر سمیرا سادات دولت‌آبادی

Thesis:

Examining the limits of the court's intervention in the



arbitrator's decision in the law and judicial procedure

Arbitration is a quasi-judicial and legal method and its purpose is to resolve legal disputes due to many benefits such as; Preservation of the interests of the parties, better efficiency and justice, confidentiality of arbitration, peaceful resolution of disputes, the possibility of quick and better execution of rulings and speed in resolving disputes, etc. This issue has been taken into consideration in most legal systems by establishing articles related to the intervention of courts in its process and by passing independent laws. In this research, we are trying to examine the limits of the court's intervention in the arbitrator's decision in the law and judicial procedure. The existing laws in Iran are not explicitly stated in connection with arbitration, but by prescribing the legislator and referring some lawsuits to arbitration, it can be seen that the legislator has implicitly accepted the principle of non-interference of courts in arbitration. As a result, in cases where the law is silent and not clear, such as; The authority of the arbitrator to issue temporary and protective orders, assuming the existence of an arbitration agreement, to issue an order not to hear the lawsuit by the court, the authority of the arbitration authority to deal with the proof of the lawsuit, etc., has caused undue interference of the courts in the arbitration process, so it is necessary and necessary to the extent We should examine the intervention of the court in the arbitrator's decision in the law and judicial procedure and try to solve them by identifying the legal gaps. The research method in this research is descriptive and analytical using library tools. Therefore, the intervention of the courts before arbitration includes; Interference regarding the arbitration contract, interference in the appointment of the arbitrator, interference in the replacement and replacement of the arbitrator. The intervention of the court in the arbitration is; Interference in security measures, interference in the study of reasons, interference in the arbitrator's injury, and interference in the delivery of documents. The intervention of the courts after the issuance of the arbitration award includes; Interference in correcting, completing and interpreting the vote, interference in the validity of the vote, interference in the implementation of the vote.