



زهره شهری، ۱۴۰۳

بررسی داوری در وایپو و مقایسه آن با قانون داوری تجاری بین‌المللی ایران در حوزه مالکیت فکری

امروزه داوری تجاری به عنوان یکی از شیوه‌های جایگزین حل اختلاف، نقشی پر اهمیت در حل و فصل اختلاف‌های تجاری بین‌المللی ایفا می‌نماید. همین امر موجب تدوین قوانین در کشورهای مختلف و همچنین شکل‌گیری نهادهای داوری ملی و بین‌المللی شده است. این قوانین و مقررات ملی و بین‌المللی (مقررات رسیدگی در نهادهای داوری بین‌المللی) دارای تفاوت‌هایی با یکدیگر هستند که بررسی و مذاقه در آنها می‌تواند منجر به تسهیل استفاده از نهاد داوری و اجرای آراء آن گردد. بر این اساس چالش اصلی این پایان‌نامه عبارت است از بررسی تفاوت‌های و شباهت‌ها در مقررات سازمان جهانی مالکیت‌های فکری و قانون داوری تجاری بین‌المللی ایران. در واقع، با توجه به اینکه نهاد داوری وایپو یکی از فعالترین نهادهای داوری در سطح بین‌المللی می‌باشد، بررسی قوانین و مقررات آن از یک سو ما را با شیوه رسیدگی در این نهاد داوری آشنا می‌سازد و از سوی دیگر، تفاوت‌ها در روند رسیدگی داوری در این نهاد و قانون داوری تجاری بین‌المللی را نیز آشکار خواهد نمود. براساس بررسی‌های صورت گرفته قانون حاکم بر ماهیت دعوی در داوری اصولاً تابع حاکمیت اراده یا قانونی است که طرفین قرارداد با توافق تعیین می‌کنند. تعارض قواعد امره ملی کشورها با قواعد بین‌المللی باعث نادیده گرفته شدن این قواعد از سوی داوران علیرغم اراده طرفین می‌شود. وضعیت حمایت از مالکیت فکری در ایران به نظر می‌رسد دارای پایه‌های جدید و گاه سستی است که احتیاج به بررسی بیشتر در قوانین جدید دارد. تفاوت‌هایی که در مقررات داوری سازمان جهانی مالکیت فکری وجود دارد مانند محرمانه بودن داوری، سرعت در رسیدگی، قطعیت آراء بدون حق اعتراض، تجدید نظر خواهی و نهادی بودن مقررات داوری (Wipo) به نظر می‌رسد در مقررات داوری تجاری بین‌المللی وجود ندارد یا کم‌رنگ می‌باشد.

کلیدواژه‌ها: داوری، داوری تجاری بین‌المللی، سازمان جهانی مالکیت فکری، وایپو

شماره‌ی پایان‌نامه: ۱۲۷۲۲۹۹۰۷۹۰۳۲۲۲۱۸۶۰۲۸۱۶۲۸۱۳۷۲۱

تاریخ دفاع: ۱۴۰۳/۰۶/۱۰

رشته‌ی تحصیلی:

دانشکده:

استاد راهنما: دکتر محمود غفوری‌نژاد

Thesis:

Investigating arbitration in WIPO and comparing it with



Iran's international commercial arbitration law in the field of intellectual property

Today, commercial arbitration as one of the alternative dispute resolution methods plays an important role in the settlement of international commercial disputes. This has led to the formulation of laws in different countries as well as the formation of national and international arbitration institutions. These national and international laws and regulations (proceedings in international arbitration institutions) have differences with each other, which can lead to facilitating the use of the arbitration institution and the implementation of its decisions. Based on this, the main challenge of this thesis is to examine the differences and similarities in the provisions of the World Intellectual Property Organization and Iran's International Commercial Arbitration Law. In fact, considering that the WIPO arbitration institution is one of the most active arbitration institutions at the international level, examining its rules and regulations, on the one hand, familiarizes us with the procedure in this arbitration institution, and on the other hand, the differences in It will also reveal the process of arbitration in this institution and the law of international commercial arbitration. Based on the investigations, the law governing the nature of the lawsuit in arbitration is basically subject to the rule of will or the law that the parties to the contract determine by agreement. The conflict between the rules of the national affairs of the countries and the international rules causes these rules to be ignored by the arbitrators despite the will of the parties. The status of intellectual property protection in Iran seems to have new foundations and sometimes laxity, which needs further investigation in new laws. The differences that exist in the arbitration rules of the World Intellectual Property Organization, such as the confidentiality of the arbitration, the speed of the proceedings, the certainty of the decisions without the right to protest, appeals and the institutionality of the arbitration rules (Wipo), seem not to exist in the international commercial arbitration rules. or pale.