



پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد: سیداحمد دانش ثانی، ۱۳۹۸

اعتبار فقهی - حقوقی بررسی نشانگرهای ژنتیک برای اثبات یا نفی رابطه خونی

یکی از پدیده‌های نوینی است که پا به عرصه پزشکی قانونی گذاشته است و به طور گسترده در اغلب کشورها جهان برای دعاوی احراز هویت افراد به کار برده می‌شود، استفاده از فن آوری آزمایش «دی ان ای» یا «اثر انگشت ژنتیکی» به عنوان یک دلیل مستقل می‌باشد. این فن آوری مبتنی بر شمارش تعداد تکرارهای نشانگرهایی به نام ریزماهوره بر روی بخش‌هایی از نمایگان «دی ان ای» افراد و مقایسه‌ی این اعداد منحصر به فرد می‌باشد و با دقت بالای 99/99 درصد، از درجه خطا پذیری بسیار کم تری نسبت به ادله سنتی و ظنی برخوردار می‌باشد. گرچه اغلب حقوقدانان ایران در اعتبار و ارزش اثباتی نتایج این آزمایش توافق دارند. اما، در اعتبار بخشی به نتایج این آزمایش خلأ قانونی شدیدی به چشم می‌خورد. از این رو، در رویه قضایی ایران در این رابطه هماهنگی و وحدت رویه‌ای مشهود نیست. در این پژوهش با استناد به حجیت «عرف و سیره‌ی عقلایی»، عمل به «ظن متأخم به علم»، «عدم وجود ردع از جانب معصوم (ع)»، «طریقت داشتن» ادله‌ی اثباتی نسب و هم‌چنین ضرورت و اقتضای زمان و مکان، اعتبار فقهی- حقوقی استفاده از آزمایش بیوژنتیک و مباح بودن استفاده از آزمایش نشانگر ریزماهوره به عنوان یک دلیل مستقل در پرونده‌های قضایی دادگاه خانواده برای اثبات یا انکار قرابت خونی بررسی می‌گردد. واژه‌های کلیدی: نشانگر ریزماهوره - دی ان ای - نسب طبیعی ظن متأخم به علم کلیدواژه‌ها: نشانگر ریزماهوره، دی ان ای، نسب طبیعی ظن متأخم به علم

شماره‌ی پایان‌نامه: ۱۲۷۲۰۸۳۷۹۷۲۰۰۹

تاریخ دفاع: ۱۳۹۸/۰۵/۲۰

رشته‌ی تحصیلی: حقوق خانواده

دانشکده: علوم انسانی

استاد راهنما: دکتر محمود غفوری‌نژاد

M.A. Thesis:

Juridical and legal authenticity for analyzing of genetic markers to prove or deny blood relationship

One of the newest innovations in legal medicine is DNA test or genetic fingerprinting technology which is widely being used as an independent proof in different countries around the world for claims related to authentication of people. This technology is based on number of DNA repeats of markers called microsatellite on segments of DNA markers and comparison of these numbers is a unique number.



This technology with 99.99% accuracy has a much lower degree of error than traditional proofs and Hypothetical evidences.

However, most Iranian lawyers agree on the credulity and validity of the results of this test. But, to give credit to the results of this test it seems that a severe legal gap exists. Hence, in the Iranian judicial process there is no Procedural harmony in this regard and unity is not evident and contradictory opinions have been issued.

In this research, based on Argumentum of usage of custom and wise, acting based on Authority of Presumption to The Knowledge, Negation by Al-Masoom, Systematic approach, relationship proofing evidences, and also necessity and appropriateness to time and place, Jurisprudential and Judiciary validation, usage of biogenetics and authority to use of microsatellite markers as an independent evidence in family court cases to approve or disapprove of blood relationship is studied as follows.