



پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد: زهرا کمالی نصر، ۱۳۹۹

## تبیین سلب مالکیت در معاهدات اقتصادی سرمایه‌گذاری و نحوه حل و فصل اختلافات

جهت جذب سرمایه‌گذاری خارجی بایستی امنیت در کشور میزبان برای سرمایه‌گذار وجود داشته باشد و مهمترین راه برقراری امنیت جبران خسارت عادلانه در فرضی است که از سرمایه‌گذاران سلب مالکیت صورت بگیرد. سلب مالکیت به هر صورتی که واقع گردد مستلزم جبران خسارت می‌باشد. تعیین سلب مالکیت مستقیم امری ساده و روشن است منتها در ارتباط با سلب مالکیت غیر مستقیم لازم است که دادگاه در ارتباط با مفاد معاهده صورت گرفته نظر بدهد. راه‌های متعددی برای دادگاه‌ها در جهت شناخت موارد سلب مالکیت غیر مستقیم وجود دارد مانند: درجه تداخل با مالکیت، ویژگی اقدامات دولتی، تداخل اقدامات دولتی با انتظارات معقول و سرمایه‌گذاری مورد حمایت. در قانون ایران در رابطه با سلب مالکیت نظام حقوقی مدونی وجود ندارد، بعد از انقلاب در این رابطه قوانین متعددی وضع شده است منتها غالباً این قوانین با یکدیگر در تعارض هستند و در رویه سازمان‌های اجراکننده این قوانین عملکردهای متفاوتی را از خود نشان می‌دهند. دولت‌ها بر اساس منافعشان اهداف متفاوتی را دنبال می‌نمایند. کشورهای میزبان بیشتر در صدد اعمال قانون داخلی خود هستند در حالی که کشورهای سرمایه‌فرست خواهان اعمال قانون بین‌المللی می‌باشند. شرط ثبات در قراردادهای از جمله شروطی است که می‌تواند منافع سرمایه‌گذاران را تأمین نماید. اصولاً رویه واحدی در این زمینه وجود ندارد. و مفاد معاهده‌های دو جانبه می‌تواند در تعیین قانون حاکم و شروط حاکم بر قرارداد موثر باشد.

**کلیدواژه‌ها:** سرمایه‌گذاری، معاهده، سلب مالکیت، حل و فصل اختلافات.

شماره‌ی پایان‌نامه: ۱۲۷۲۹۰۷۸۰۰۳۹۶۹۶۱۳۹۹۱۶۲۲۶۰۷۹۸

تاریخ دفاع: ۱۳۹۹/۱۱/۲۸

رشته‌ی تحصیلی: حقوق مالی - اقتصادی

دانشکده: علوم انسانی

استاد راهنما: دکتر مهران عبدلی

### **M.A. Thesis:**

## Explain the deprivation of ownership in investment economic agreements and how to resolve disputes

In order to attract foreign investment, there must be security in the host country for the investor, and the most important way to establish security is fair compensation in the event that investors are expropriated. Expropriation in any form requires compensation.



Determining direct expropriation is simple and straightforward, but in connection with indirect expropriation it is necessary for the court to comment on the provisions of the agreement. There are several ways for courts to identify cases of indirect expropriation, such as the degree of interference with property, the nature of government action, the interference of government action with reasonable expectations, and the investment supported. There is no codified legal system in Iranian law regarding the expropriation of property. After the revolution, several laws have been enacted in this regard, but often these laws are in conflict with each other, and in the practice of organizations implementing these laws show different functions. they give. Governments pursue different goals based on their interests. Host countries are more likely to enforce their domestic law, while capital countries are more likely to enforce international law. The condition of stability in contracts is one of the conditions that can serve the interests of investors. There is basically no single procedure in this regard. And the provisions of bilateral agreements can be effective in determining the governing law and the terms of the contract.