



پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد: غزاله مهر نژاد، ۱۳۹۹

## علل صدور آرای معارض در حقوق ایران و راه‌های پیشگیری و الغاء آنها

وجود اختلاف آرا و تناقض در احکام، ناشی از تفاوت و تعارض قوانین نیست، زیرا در ایجاد قوانین داخلی بر خلاف ایجاد و قانون گذاری بین المللی، تنها یک مرجع قانون گذار وجود دارد و در صورتی که این مرجع قوانین متعارض مشاهده کند، خود به اصلاح آن ها اقدام خواهد کرد، زیرا در صورت عدم اصلاح این تناقضات صلاحیت خود را زیر سوال برده و باعث سلب اعتماد مردم نسبت به قانونگذار می شود. مقصود از تعارض در احکام دادگاه ها، صدور آرای متفاوت در مورد یک مساله واحد است. در واقع، آرای متعارض به آرای گفته می شود که بدون سبب قانونی، در یک موضوع و بین همان اصحاب دعوا صادر شود. از جمله اصول شکلی حاکم بر آیین دادرسی مدنی، اصل جلوگیری از صدور احکام معارض می باشد. هر چند این اصل به وضوح در هیچ یک از مواد قانونی بیان نگردید ولی محتوای بسیاری از مواد قانون آیین دادرسی مدنی کارکرد این اصل را به روشنی نمایان ساخته و مشاهده می گردد که قانون گذار در تدوین این مواد، هدف جلوگیری از صدور احکام معارض را همواره مد نظر انگاشته و در این راه سعی نموده تا به گونه ای گام بردارد که این هدف تامین گردد. در حقوق ایران، صدور آرای متعارض از جهات نقض رای در مرحله ی فرجام خواهی و اعاده ی دادرسی است. هدف کلی این تحقیق بررسی علل صدور رای معارض در حقوق ایران و راه کار های پیشگیری و الغا آن ها می باشد که با روش توصیفی و تحلیلی مورد تحلیل و استدلال قرار داده شده است.

**کلیدواژه‌ها:** تعارض ، صدور آرای معارض ، حقوق ایران ، راهکارهای پیشگیری

شماره‌ی پایان‌نامه: ۱۲۷۲۹۵۷۳۹۱۷۷۱۶۲۱۳۹۸۱۶۲۲۶۰۹۱۱

تاریخ دفاع: ۱۳۹۹/۰۷/۳۰

رشته‌ی تحصیلی: حقوق خصوصی

دانشکده: علوم انسانی

استاد راهنما: علی اکبر حکم آبادی

### **M.A. Thesis:**

## The Causes of Conflicting Voting in Iranian Law and Their Prevention and Abolishen Procedures

The existence of differences and inconsistencies in the rulings is not due to the differences and conflicts of laws, because in creating domestic laws, unlike the creation and international legislation, there is only one legislative authority, and if this authority observes conflicting laws, ot will correct them. It will, because if these contradictions are



not corrected, it will question its competence and cause the people to lose trust in the legislator. Conflict in court rulings means issuing different opinions on a single issue. In fact, conflicting opinions are opinions that are issued without a legal reason, on the same issue and between the same litigants. One of the formal principles governing civil procedure is the principle of preventing the issuance of conflicting verdicts. Although this principle is not explicitly stated in any of the legal articles, the content of many legal articles of the Civil Procedure Code clearly demonstrates the function of this principle and observes that the legislator always aims to prevent the issuance of conflicting sentences in drafting these articles. Considered and tried in this way to take steps to achieve this goal. In Iranian law, the issuance of conflicting votes in tetms of violation of the vote is at the stage of appeal and retrial. The general purpose of this study is to investigate the causes of dissent in Iranian law and ways to prevent and eliminate them, which has been analyzed and argued by descriptive and analytical methods.