



پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد: سحر ناصری، ۱۳۹۹

## بررسی قاعده فراغ دادرس و اعتبار امر مختومه در دعاوی امور حسبی

قانون گذار به علت امکان وقوع اشتباه از سوی قاضی، امکان رسیدگی دو مرحله ای به غالب دعاوی را فراهم کرده است تا بتوان از این طریق از اشتباهات قضات کاسته و در نتیجه از تضییع احتمالی حقوق شهروندان جلوگیری شود. رسیدگی به دعوی در مرحله دوم صرفاً از طریق درخواست محکوم علیه و متضرر از رای بدوی ممکن خواهد بود. رعایت کامل قواعد دادرسی از جمله مهم ترین مواردی است که تحقق یک دادرسی عادلانه را تضمین می نماید. یکی از قواعد حاکم بر فرایند رسیدگی قضات، قاعده فراغ دادرس و اعتبار امر مختومه است، رعایت این قواعد به این معنا است که دادرس پس از انشاء رای حق ندارد مجدداً به رای بازگشته و آن را تغییر دهد و مفهوم و محتوای آن را دگرگون سازد. اگر چه اعمال قاعده فراغ دادرس به عنوان قاعده ای متقن در تمامی ابواب دادرسی از جمله دادرسی مدنی و کیفری پذیرفته شده است. با این حال در رسیدگی به امور حسبی اعمال این قاعده با تخصیص مواجه می باشد به این ترتیب که قانونگذار عدم رعایت این قاعده را در امور حسبی مجاز شمرده است. توجه به این امر حائز اهمیت است که فراهم شدن بستر تغییر و اصلاح رای پس از فرایند دادرسی می تواند عامل تزلزل آراء و خدشه به عدالت قضایی شود که آثار نامطلوبی در فرایند دادرسی منصفانه ایجاد می کند و بر همین اساس تبیین حدود عدم اجرای قاعده فراغ دادرس در رسیدگی به امور حسبی اهمیت ویژه ای دارد.

امور حسبی ، آیین دادرسی مدنی ، فراغ دادرس ، دادرسی منصفانه

**کلیدواژه‌ها:** واژگان کلیدی : درمان شناختی پست مدرن مبتنی بر پذیرش و تعهد- اضطراب تکلیف شب - دانش آموزان مقطع ابتد

شماره‌ی پایان‌نامه: ۱۲۷۲۰۸۰۷۹۸۲۰۰۵

تاریخ دفاع: ۱۳۹۹/۰۷/۲۳

رشته‌ی تحصیلی: حقوق خصوصی

دانشکده: علوم انسانی

استاد راهنما: دکتر سیدحمیدرضا موسوی پور

**M.A. Thesis:**



## Studying the rule of judicial appeal and validity of the closed case in the hearing affairs case.

Due to the possibility of mistakes by the judge, the legislator has provided the possibility of two-stage processing of most cases in order to reduce the mistakes of judges and thus prevent the possible violation of citizens' rights. The lawsuit in the second stage will be possible only through the request of the convict and the victim of the initial verdict. Full observance of the rules of procedure is one of the most important things that guarantee the realization of a fair trial. One of the rules governing the process of judges' proceedings is the judge's vacancy rule and the validity of the final order. Observance of these rules means that the judge after writing The vote has no right to return to the vote and change it and change its meaning and content. However, the application of the judge's vacancy rule has been accepted as a sound rule in all chapters of the proceedings, including civil and criminal proceedings. However, in dealing with criminal matters, the application of this rule is subject to allocation in such a way that the legislator has allowed the non-observance of this rule in criminal matters. It is important to note that the provision of a platform for change and correction of the vote after the trial can cause instability and impairment of judicial justice, which has adverse effects on the fair trial, and therefore explain the limits of non-implementation of the free rule. The judge is especially important in dealing with criminal matters

Fair trial, validity of final case, litigation, civil hearing