



پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد: وحید اکبری، ۱۳۹۸

## بررسی اصل تناظر بر داوری داخلی و مقررات اتاق بازرگانی بین‌المللی

یکی از اصول اساسی و مهم در تمام رسیدگی‌ها اعم از قضایی، و داوری اصل تناظر است؛ بر مبنای این اصل، رسیدگی شایسته، عادلانه و صحیح نخواهد بود مگر اینکه برای طرفین امکان بهره‌مند از طرح ادعاها و استدلال‌ات خود در جریان رسیدگی فراهم گردد در غیر این صورت رسیدگی از اعتبار قانونی برخوردار نبوده و می‌توان ابطال آن را درخواست نمود همان‌طور که چنین رای‌ی شایسته شناسایی و اجرا توسط مراجع قضایی نیست. این اصل هرچند عمدتاً در دادرسی مورد توجه می‌باشد اما با پیشرفت جوامع و افزایش حجم مبادلات بازرگانی و هم‌چنین تخصصی شدن دعاوی، گرایش مردم به ارجاع دعاوی به داوری افزایش پیدا کرده است. به همین جهت مطالعه و بررسی آن از اهمیت بسزایی برخوردار است. هرچند مبنای قانونی مشخصی در ارتباط با رعایت اصل تناظر در جریان داوری وجود ندارد. منتها ضرورت رعایت اصول مهم و کاربردی دادرسی در جریان داوری در مقررات مختلف نشان می‌دهد که اصل تناظر باید در رسیدگی‌های داوری نیز رعایت گردد. از این جهت ضروری است با توجه به عدم تصریح اصل یاد شده در مقررات دادرسی و داوری، قلمرو و اصل تناظر در داوری و ضمانت اجرای آن در دادرسی مورد بررسی و تحلیل قرار گیرد. به نظر می‌رسد شایسته است که فصلی از قانون آیین دادرسی مدنی به رعایت اصل تناظر توسط قاضی و داور اختصاص پیدا کند. مسلماً لازمه رسیدن به یک رأی منصفانه؛ استقلال و بی‌طرفی داور و هم‌چنین استماع کامل استدلال‌های طرفین و تساوی قواعد نسبت به آن‌ها می‌باشد.

**کلیدواژه‌ها:** اصل تناظر، بطلان، داوری، رسیدگی توافقی.

شماره‌ی پایان‌نامه: ۱۲۷۲۰۸۰۷۹۷۲۰۱۵

تاریخ دفاع: ۱۳۹۸/۰۶/۲۷

رشته‌ی تحصیلی: حقوق خصوصی

دانشکده: علوم انسانی

استاد راهنما: دکتر محمدحسین فلاحتی

استاد مشاور: دکتر مهران عبدلی

### **M.A. Thesis:**

Study the principle of compliance with internal arbitration and regulations of the International Chamber of Commerce

One of the basic and important principles in all proceedings, including the judiciary, and



arbitration is the principle of proportionality; According to this principle, the trial will not be proper, fair and correct unless the parties are provided with the opportunity to present their claims and arguments during the trial, otherwise the trial is not legally valid and can be annulled as well. That such a verdict should not be recognized and enforced by the judiciary. Although this principle is mainly considered in litigation, but with the development of societies and the increase in the volume of trade, as well as the specialization of lawsuits, the tendency of people to refer lawsuits to arbitration has increased. Therefore, its study and study is very important. However, there is no clear legal basis for observing the principle of proportionality during arbitration. However, the need to observe important and practical principles of litigation during arbitration in various regulations shows that the principle of proportionality must also be observed in arbitration proceedings. Therefore, due to the lack of specification of the principle mentioned in the rules of proceedings and arbitration, the scope and principle of correspondence in arbitration and the guarantee of its implementation in the proceedings should be examined and analyzed. It seems appropriate that a chapter of the Code of Civil Procedure be devoted to the observance of the principle of proportionality by the judge and arbitrator. It is certainly necessary to reach a fair vote; The independence and impartiality of the arbitrator as well as the full hearing of the arguments of the parties and the equality of rules towards them.