



پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد: سیدحسین حسینی، ۱۳۹۸

بررسی حقوق مصرف‌کننده در ایران و مقایسه آن با کشورهای انگلیس و آمریکا

هدف کلی از انجام این پژوهش بررسی حقوق مصرف‌کننده در ایران و مقایسه آن با کشورهای انگلیس و آمریکا می‌باشد. ازن پژوهش از نوع توصیفی تحلیلی بوده که توسط مطالعات کتابخانه‌ای گردآوری شده است. نتایج حاکی از این پژوهش نشان می‌دهد که با توجه به اینکه که مصرف‌کننده در حقوق ایران در مقابل تولیدکننده در موضع ضعف است و هدف و وظیفه‌ی قانون، حمایت از طرف ضعیف است، لزوم پیش‌بینی قوانین حمایتی در این زمینه بدیهی به نظر می‌رسد. یکی از مهم‌ترین حقوقی که باید برای مصرف‌کننده در نظر گرفت، حق برخورداری از کالاها و خدمات سالم و عاری از عیوب و خطرات است، مشروط به اینکه اطلاعات استفاده از این کالاها یا خدمات را نیز دریافت کرده باشد. این حقوق در نظام انگلیس از مهم‌ترین هدف این قانون حمایت از مصرف‌کننده بوده است که بر خلاف قاعده کلی مسئولیت مبتنی بر تقصیر مسئولیت بدون تقصیر و محض مقرر گردید و مطالبه خسارت از تولیدکننده و توزیع‌کننده نیازمند اثبات تقصیر نیست و به صرف اثبات رابطه سببیت میان ورود ضرر و عیب کالا به جبران خسارت حکم داده می‌شود. لذا از مقایسه نظام قانونی ایران و انگلیس می‌توان نتیجه گرفت که این قانون در انگلیس از قدمتی بیشتر برخوردار بوده و نسبت به نظام حقوقی ایران از سخت‌گیری و قانون‌مندی بیشتری برخوردار است. این حقوق در نظام حقوقی آمریکا، بدین شرح است که خواهان دعوا باید افزون بر اثبات عیب کالا، ثابت کند کالا در وضعیتی بوده که خطر غیر متعارفی را ایجاد می‌کرده است. در مقایسه این نظام‌های قانونی می‌توان گفت که مناسب به نظر می‌رسد که حمایت از حقوق مصرف‌کننده اینگونه باشد که وی برای جبران زیان‌های ناشی از کالای معیوب، تکلیفی به اثبات تقصیر تولیدکننده نداشته باشد و گرنه در موارد بسیاری ممکن است به لحاظ عدم امکان اثبات تقصیر تولیدکننده، زیان‌های او بدون جبران باقی بماند. در این بین با توجه به حقوق ایران و انگلیس در این زمینه اذعان می‌گردد که انگلیس در این قانون موفق‌تر و بیشتر به سمت حقوق مصرف‌کننده بوده و بعد از آن ایران در این اولویت قرار گرفته است و در درجه سوم کشور آمریکا قرار دارد. همچنین ایران اخیراً به پیروی از این قانون انگلیس، تمایل بیشتری به حمایت از حقوق مصرف‌کننده پیدا کرده است.

کلیدواژه‌ها: مصرف‌کننده، فروشنده، ایران، انگلیس، آمریکا

شماره‌ی پایان‌نامه: ۱۲۷۲۰۸۰۷۹۷۲۰۰۶

تاریخ دفاع: ۱۳۹۸/۰۶/۲۰

رشته‌ی تحصیلی: حقوق خصوصی

دانشکده: علوم انسانی

استاد راهنما: دکتر محمدحسین فلاحتی



M.A. Thesis:

The study of consumer rights in Iran and its comparison with the countries of England and America

The general purpose of this research is to investigate consumer rights in Iran and compare them with the United Kingdom and the United States. Ozone is a descriptive-analytical type that has been collected by library studies. The results of this research indicate that given the fact that the consumer in Iran's rights against the manufacturer is in a weak position and the purpose and duty of the law is to protect the weak side, the necessity of predicting supportive laws in this field is evident. It looks like One of the most important rights that consumers should consider is the right to enjoy healthy goods and services without defects and dangers, provided that they have received information on the use of these goods or services. These rights in the English system have been the most important goal of this consumer protection law, which, contrary to the general rule of liability, is based on the blame of responsibility without any fault, and the demand for damages from the manufacturer and distributor does not require proof of fault, The causal relationship between the entry of damage and the defect of the goods is decided on by way of compensation. Therefore, it can be concluded from the comparison of the legal system of Iran and the United Kingdom that the law in the United Kingdom has more than any other age and is more strictly regulated than the Iranian legal system. These rights in the US legal system are such that, in addition to proving the fault of the commodity, the claimant must prove that the goods were in a situation in which it created an unconventional danger. Comparing these legal systems, it can be said that the protection of consumer rights is such that he is not obliged to prove the producer's fault in order to compensate for the damage caused by the product, and in many cases it may be Failure to prove the manufacturer's fault will damage his losses without compensation. Meanwhile, with regard to the rights of Iran and Britain in this regard, it is acknowledged that Britain has become more successful in this law than consumer rights, after which Iran has been placed in this priority and is in the third rank of the United States. . Iran has also recently sought to protect consumers' rights by following this British law.