



پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد: سیدمحمدباقر حسینی، ۱۳۹۷

## ماهیت حقوقی گزارش اصلاحی و تفاوت بنیادین آن با آراء محاکم

گزارش اصلاحی، تصمیمی قضایی است که پس از سازش و بر مبنای سازش نامه دادرس دادگاه، بعنوان نهاد ثالث و با ماهیتی متفاوت از حکم و قرار، از آثار و اجرای احکام دادگستری برخوردار می‌باشد. پس از حصول سازش می‌باشد که دادرس دادگاه اقدام به صدور گزارش اصلاحی با توجه به ماده 184 قانون آیین دادرسی مدنی می‌نماید. برخی با این استدلال که گزارش اصلاحی به منزله‌ی حکم است، ابطال آن را جایز نمی‌دانند. این مسئله ناشی از آن است که در شناخت ماهیت گزارش اصلاحی بعضاً دچار اختلاف گردیده، یعنی به عبارت دیگر گروهی گزارش اصلاحی را رأی پنداشته و مانند آراء صادره از محاکم، آن را غیرقابل ابطال دانسته و گروهی دیگر ماهیت آن را عقد صلح می‌دانند. سازش به عنوان یکی از طرق دائمی سقوط دعوی، می‌تواند در مراحل مختلفی از دادرسی و حتی قبل از تحقق دعوی بین طرفین حاصل شود، حال چنانچه سازش در جلسه رسیدگی دادگاه حاصل شود و یا سازش خارج از دادگاه ضمن سند عادی اتفاق بیافتد و طرفین به وقوع آن در دادگاه اقرار نمایند یا سازش در حین اجرای قرار نزد قاضی مجری قرار حاصل شود، قاضی مستنداً به ماده 184 قانون آیین دادرسی مدنی ختم رسیدگی را به موجب سازش حاصله بین طرفین اعلام و مبادرت به صدور گزارش اصلاحی می‌نماید. حال در خصوص آثار نهاد حقوقی گزارش اصلاحی اختلاف نظر وجود دارد. که این اختلاف ناشی از اختلاف در تشخیص ماهیت این نهاد حقوقی است.

**کلیدواژه‌ها:** واژگان کلیدی: گزارش اصلاحی، آرای محاکم، سازش، حقوق ایران.

شماره‌ی پایان‌نامه: ۱۲۷۲۰۸۰۷۹۷۱۰۱۳

تاریخ دفاع: ۱۳۹۷/۱۱/۱۰

رشته‌ی تحصیلی: حقوق خصوصی

دانشکده: علوم انسانی

استاد راهنما: علیرضا علیخانی

### **M.A. Thesis:**

## The legal nature of the correctional report and its fundamental difference with the judiciary

Correctional report is a judicial decision that after the compromise and on the basis of the compromise of the court's magistrate, as a third party and in a different nature from the sentence and order, it has the effects and execution of judgments. After the compromise is reached, the court hearing will issue a corrective report in accordance with Article 184 of



the Civil Procedure Code. Some argue that the correctional report is a verdict, and it is not permissible to refuse it. This issue arises from the fact that in some cases, the group has been disagreeable in identifying the nature of the correctional report, that is, in other words, the group has considered the reform report as void and, like the votes cast by the courts, it is irrevocable, and the other group considers it the essence of a peace treaty. Compromise as one of the permanent ways of losing a lawsuit can be achieved at various stages of the trial and even before the outcome of the lawsuit between the parties, but if the compromise is reached at the court hearing, or the compromise will take place outside the court in the normal course of the document, and the parties If it happens in court, or a compromise will be reached during the execution of the judge, the judge will file an application to Article 184 of the Civil Procedure Law to terminate the proceedings on the basis of the compromise between the parties and issue a corrective report. There is a controversy about the work of the legal entity in the correctional report. The difference is due to the difference in the nature of the legal entity..