



پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد: اسماعیل اریاموحد، ۱۳۹۷

## بررسی تطبیقی سیاست جنایی ایران و فرانسه در خصوص جرائم راهنمایی و رانندگی

در تقسیم بندی جرائم، جرائم رانندگی جزء جرائم خُرد محسوب می‌شوند که در سیاست جنایی کشورها با دو رویکرد متفاوت پاسخ داده شده‌اند نخست: سیاست جرم زدایی و غیرکیفری کردن ضمانت اجراها که سیاست زندان زدایی نیز در این گروه قرار می‌گیرد، به طور نمونه می‌توان به لایحه‌ی قانون مجازات‌های اجتماعی جایگزین زندان اشاره نمود؛ دوم: سیاست مقابله و سخت گیری: این نوع دوم، بیش‌تر در خصوص جرائم مخل نظم عمومی اعمال می‌گردد. در سیاست جنایی ایران، هر دو رویکرد را می‌توان مشاهده نمود؛ در لایحه‌ی مجازات‌های اجتماعی، اغلب جرائم رانندگی در گروه جرایمی ذکر می‌شود که نیاز به حبس زدایی دارد و از سوی دیگر در قانون جدید اخذ جرائم رانندگی، تشدید جریمه‌ها و محرومیت‌ها پیش بینی شده است.

سه اندیشه غالب در سیاست جنایی معاصر فرانسه ملاحظه می‌گردد افزایش بزهکاری، بین‌المللی شدن بزهکاری، اُعتلای حقوق بشر. طبق مواد 3 تا 6 قانون 5 ژوئیه 1985، خواننده می‌تواند برای رد یا کاهش جبران خسارت زیان‌دیده، به تقصیر او استناد کند.

به اعتقاد آنان مطابق این قانون، رانندگان زیان‌دیده در وضعیتی بدتر از پیش از قانون 1985 قرار می‌گیرند، چرا که این امکان را داشتند که با استناد به بند یک ماده 1384 قانون مدنی ادعای ضرر و زیان کنند، بدون آن که تقصیرشان علیه آن‌ها قابل استناد باشد مگر تقصیری که برای دارنده خودرو غیرقابل پیش‌بینی و گریزناپذیر بوده باشد.

**کلیدواژه‌ها:** سیاست جنایی، ایران، فرانسه، جرایم راهنمایی و رانندگی

شماره‌ی پایان‌نامه: ۱۲۷۲۰۸۳۸۹۶۲۰۰۸

تاریخ دفاع: ۱۳۹۷/۰۶/۲۱

رشته‌ی تحصیلی: فقه و حقوق جزا

دانشکده: علوم انسانی

استاد راهنما: دکتر حسن بدری

### **M.A. Thesis:**

## A Comparative Study of Iran-France Criminal Policy on Road Traffic Crime

In the division of crimes, driving crimes are considered as minor crimes that have been



answered in different countries in the criminal policy of the state. First, the policy of decriminalization and non-refoulement of the performance guarantee, which includes the policy of imprisonment, can be, for example, The bill of the Social Penal Code replaces the prison; Second, the policy of coping and rigor: This second type applies to offenses of public order. In Iran's criminal policy, both approaches can be seen; in the Social Penalty Bill, most of the driving offenses are mentioned in the group of crimes that need to be detained; on the other hand, the new law on driving offenses, the exaggeration of fines and deprivations is foreseen Is.

Three dominant ideas in contemporary French criminal policy include increased crime, internationalization of delinquency, human rights defenses. In accordance with Articles 3 to 6 of the law of 5 July 1985, Droid may invoke his fault in order to reject or reduce compensation for the loss suffered.

According to them, according to the law, the lost drivers are in a worse situation than before 1985, because they were able to claim damages on the basis of clause 1 of Article 1384 of the Civil Code, without being guilty of any allegation against them. Except for the fault that was unpredictable for the car owner.